

**Муниципальное казенное учреждение
«Иволгинское районное управление образования»
Муниципальное общеобразовательное учреждение
Иволгинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа**

улица Ленина, 42, село Иволгинск, Иволгинский район, Республика Бурятия, 671050
Телефон: 8(30140) 22-549, e-mail: vecherkaivolga@yandex.ru

**Рассмотрено и принято
на педагогическом совете школы
Протокол №11 от 31 августа 2022 года**

**Утверждено
приказом директора школы
от 01 сентября 2022 года №8/2**

**Положение
об индивидуальном проекте обучающихся 10-12 классов**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования.

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.

1.4. Итоговый проект предполагает проектную или исследовательскую работу обязательную для каждого обучающегося 10 и 12 классов. Исследовательская деятельность заканчивается защитой доклада.

Учебный предмет «Индивидуальный проект» рассчитан на 2 учебных года в количестве 72 часов.

1.5. Результатом проектной деятельности является продукт, обладающий потребительскими качествами (предмет, вещь фильм, методика, сюжет-текст и т.п.), результатом исследовательской деятельности является доклад.

1.6. Результат исследовательской деятельности должен быть представлен в соответствии с требованиями и критериями оценивания (Приложение 1).

1.7. Индивидуальный проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и обучающихся.

1.8. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования.

1.9. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками. Темы ИП утверждаются приказом по школе.

1.10. Проект может быть индивидуальным, групповым.

1.11. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.10. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

2. Цели и задачи выполнения ИП.

2.1. Цель выполнения ИП:

- формирование способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
- развитие способности к сотрудничеству и коммуникации.
- формирование культуры проектной и исследовательской деятельности.
- оценивание способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

– определение уровня сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2. Задачами выполнения ИП являются:

- развитие умения планировать (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).
- развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.
- формирование и развитие навыков публичного выступления.
- формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

3. Этапы и примерные сроки работы над проектом.

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам:

- подготовительный - выбор темы и руководителя проекта;
- основной - совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.;
- заключительный - защита проекта, оценивание работы..

3.2. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.

3.3. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

4. Требования к оформлению ИП.

4.1. Структура ИП:

– Титульный лист (Название, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);

– Введение – 1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)

– Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.

– Список использованной литературы.

4.2. Технические требования к ИП:

– Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 12 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

– Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

– Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

– Оглавление: должно формироваться автоматически.

– Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

– Таблицы: Слова «Таблица №», где № номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

–Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

–Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

4.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность (продукт).

4.4. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

–Проблемно-реферативный доклад – комплексное аналитическое сопоставление информации из различных научно-познавательных источников с целью всестороннего освещения исследуемой проблемы и определения эффективности предлагаемых решений;

– Аналитико-синтезирующий доклад – подробная, обоснованная систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений с целью составления их интегративного описания;

–Диагностико-прогностический доклад – обоснованное отслеживание и объяснение качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов на основе индивидуальной экспериментальной программы с использованием данных современных научных исследований.

–Экспериментально-исследовательский доклад – подробное, обоснованное описание хода и результатов экспериментальной программы с целью проверки предположения о существовании или отсутствии отдельных качественных и количественных характеристик изучаемых систем, явлений, процессов. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект. На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
3. Объект, предмет исследования.
4. Гипотеза.
5. Ход реализации проекта.
6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.
7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена кураторским сопровождением.

В функцию куратора входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

5. Требования к процедуре проведения защиты проекта.

5.1. Защита проекта происходит публично. После заслушивания доклада (не более 15 мин.), ответы на вопросы по теме проекта 5 мин. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

5.2. К защите учащийся представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

5.3. Место защиты ИП - образовательная организация или выступление на конференции в ВУЗе.

5.4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

5.5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 7 человек. В комиссии должны присутствовать: представитель администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета учреждения, родительская общественность, представители ВУЗов.

5.6. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

5.7. Для защиты ИП выделяется 1 день (на группу обучающихся). Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

5.8. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

5.9. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставится высший балл и от защиты в ОО он освобождается.

6. Критерии оценки индивидуального проекта.

6.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из критериев:

– способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

– сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

– сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

– сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

6.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

– оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

– для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

– оценивание производится на основе критериальной модели;

– для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама

образовательная организация; – результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

Критерии оценки:

- Раскрыта актуальность и важность темы;
- поставлены ясные, четко сформулированные и реальные, т.е. достижимые цели;
- определена последовательность и сроки работ;
- содержание и структура доклада соответствует заявленному виду;
- доказаны, проверены, уточнены конкретные данные, полученные в результате работы;
 - изложение мысли понятно, правильно сформулировано и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования;
 - убедительность, логичность и эмоциональность выступления на защите;
 - соответствие оформления доклада требованиям;
 - соблюдение регламента защиты;
 - осознанность и точность ответов на вопросы.

Оценка содержательной части проекта:

- 2 балла - ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из представленных выше критериев);
 - 1 балл – слабо представлены некоторые части работы (не более 3 позиций);
 - 0 баллов – не представлены или представление не соответствует содержанию значительное количество частей работы (более 3 позиций);
- Итого 16 баллов - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

Оценка соответствия оформления доклада требованиям:

- Соответствие доклада структуре:
 - 2 балла – соответствует полностью;
 - 1 балл – имеют место отдельные неточности (не более 3 позиций);
 - 0 баллов – структура существенно нарушена (более 3 позиций).
 - Соответствие техническим требованиям к оформлению работы:
 - 2 балла – соответствует полностью;
 - 1 балл – имеют место отдельные неточности (не более 3 позиций);
 - 0 баллов – оформление не соответствует требованиям (более 3 позиций).
- Итого 4 балла – максимальное число за оформление научного доклада.

Оценка защиты проекта

1. Качество доклада:
 - 1 балл – слабо раскрыта суть работы, недостаточна глубина и проработанность содержания;
 - 2 балла – суть работы раскрыта, доклад содержателен, но не предоставлен иллюстративный материал;
 - 3 балла – суть работы раскрыта, доклад содержателен, иллюстративный материал соответствует содержанию, объем оптимален.

2. Качество ответов на вопросы:
 - 0 баллов – ответы на вопросы не убедительны или не даны;
 - 1 балл – нет четкости ответов более чем на половину вопросов;
 - 2 балла – даны четкие ответы на большинство вопросов;
 - 3 балла – даны четкие ответы на все вопросы.

3. Качество оформления демонстрационного материала:

1 балл – представлен плохо оформленный демонстрационный материал;
2 балла – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии;

3 балла – к демонстрационному материалу нет претензий.

Итого 9 баллов – максимальное число за защиту проекта.

Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 29 баллов

Перевод в отметку:

26-29 баллов – отлично;

22-25 баллов – хорошо;

18 – 21 баллов – удовлетворительно;

17 баллов и менее – неудовлетворительно.

Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.